

Leerdam, december 2022

Geachte leden van de projectgroep Broekgraaf-Noord,

Namens de Stichting landschap ter Leede doe ik u hierbij onze reactie toekomen op de bouwkundige verkenning zoals mede openbaar gemaakt op de informatieavond van 23 november jl.

Delen van het plan verdienen ons inziens complimenten, met name de inpassing van he groen en de naar het lijkt ruime opzet van de wijk. Er zijn echter ook een aantal punten waarover we onze zorgen willen uitspreken of vragen bij hebben.

### 1. Opzet

In 1999/2000 is de woonwijk Ter Leede afgerond. Het nieuwbouwgedeelte wat nu als Broekgraaf-Noord wordt aangeduid, is altijd een gedeelte geweest waar uitbreiding van deze wijk werd gepland. In de woonwijk is bij de straten de Ridderspoor en de Valkenier ook al rekening gehouden met het verlengen van deze straten in een nieuw te ontwikkelen wijk.

Wij missen de connectie met de voorliggende wijk Ter Leede d.m.v. aansluitingen te zoeken met deze straten in de vorm van bijvoorbeeld fietspaden. Zie het als een verdere ontwikkeling van deze wijk i.p.v. een opzet van een nieuwe wijk en creëer de ontsluiting via de fietspaden richting het openbaar vervoer/trein.

### 2. Ontsluiting

Wij zijn van mening dat een ontsluiting voor autoverkeer via de Bruinxdeelsekade en het Recht van ter Leede zowel onpraktisch als onwenselijk is. De landschappelijke waarde (dubbele kade met mooie volgroeide bomen) en de cultuurhistorische betekenis van de Bruinxdeelsekade worden hiermee sterk aangetast. Daarnaast is de huidige verkeerssituatie op genoemd traject is al zorgelijk en de capaciteit van eerdergenoemde wegen is onvoldoende om het veilig af te kunnen handelen. Daarbij komt dat het mogelijke verkeer dan langs het Glaspark moet waar nu op avonden en zaterdag al problematische en onveilige situaties ontstaan door het verkeer van en naar het Glaspark. Ontsluiting via de Bruinxdeelsekade heeft waarschijnlijk ook als ongewenst neveneffect een sterke toename van het verkeer op Loosdorp, ook een weg die niet geschikt en veilig genoeg is voor (nog) meer autoverkeer.

In de verkenning wordt zelfs nog een suggestie gedaan om niet alleen het oostelijk deel van de Bruinxdeelsekade te gebruiken voor de ontsluiting maar bijna de volledige Bruinxdeelsekade. Dit lijkt ons gezien de ligging hiervan in een stiltegebied tezamen met de cultuurhistorische waarde van de Bruinxdeelsekade volstrekt ongepast en ongewenst.

### 3. Ambitiedocument

De bouwkundige verkenning beperkt zich tot het deel ten zuiden van de Bruinxdeelsekade. Op alle gebieden ten noorden hiervan (m.u.v. twee percelen naast het huidige glaspark) is naar wij hebben vernomen de WVG opgeheven. Wij zijn dan ook van mening dat alle

verwijzingen naar het gebied ten noorden van de Bruininxdeelsekade in het ambitiedocument zoals dat nog naar de raad moeten worden gestuurd dienen te worden verwijderd. Dit omdat deze geen deel van de huidige plannen uitmaken en ons inziens dus daarin ook niet genoemd dienen te worden.

#### 4. Parkeernorm

Ons inziens is de gehanteerde parkeernorm van 1,9 (te) hoog en in strijd met de ambitie voor meer duurzaamheid en aandacht voor alternatieve vormen van mobiliteit. De kijk op mobiliteit van de gemeente is ons inziens als conservatief te bestempelen. Graag zien wij (nog) meer aandacht voor alternatieve vormen van mobiliteit zoals bijvoorbeeld deelauto's en e-bikes. Overigens zijn wij blij met de wijze waarop fietsverbindingen met de wijk zijn meegenomen in het plan.

#### 5. Participatie

Wij vinden het teleurstellend dat tussen de uitgave van het ambitiedocument en de bouwkundige verkenning er geen enkel contact op initiatief van de projectgroep heeft plaatsgevonden met de omwonenden en/of Stichting. Zoals in meerder gesprekken aangegeven wil de Stichting graag meedenken over de toekomst van het gebied. Dit aanbod werd in ieder gesprek door de betrokkenen aanvaard maar is nooit geëffectueerd. Participatie gaat verder dan goed informeren.

#### 6. Werkgroep Mobiliteit

In eerdere gesprekken met de gemeente is de toezegging gedaan dat er een werkgroep mobiliteit voor Leerdam wordt opgericht waarvan (iemand van) de Stichting deel van zal uitmaken om te praten over de algehele verkeerssituatie en mobiliteit in Leerdam. Deze belofte is inmiddels ruim een jaar oud en helaas (nog) niet ingelost.

#### 7. Hoogbouw

Wij vinden het onwenselijk dat hoogste bouwwerken in het plan zijn gesitueerd aan noord- en ooststrand van de wijk terwijl wij deze aan de zuidzijde langs de parallelweg zouden verwachten. Wij vinden het passender is om meerlaagse bebouwing langs de parallelweg / de spoorlijn te projecteren om de aantasting van het landschap te minimaliseren.

#### 8. Stiltegebied

Wij vragen ons af in hoeverre er rekening gehouden is met het feit dat de woningen aan de noordzijde van de wijk gebouwd worden tegen de grens van een stiltegebied. Daarbij rijst ook de vraag hoe hier bij uiteindelijk bouwwerkzaamheden rekening mee wordt gehouden.

Mocht bij het bovenstaande een nadere toelichting gewent zijn dan zijn wij van harte bereid deze te geven. Wij hopen tijdig een reactie op het bovenstaande van u te mogen ontvangen.

Met vriendelijke groet namens de Stichting Landschap ter Leede,

Guido Meijer,

Voorzitter